

摘要

本研究主要探討管理人員在以平衡計分卡作為評估部門績效標準時，是否可透過確信報告（如：協議程序執行報告）的提供，而降低共同性指標偏誤的問題或者是減少判斷不一致的問題。此外，我們將接受資訊者分成高或低涉入者作為探討。因此本研究主要研究問題為涉入程度高或低的管理人員是否會因為接受的資訊不同，而對於所做出的決策判斷有不同的結果？研究結果顯示當以分階段評估方式進行績效評估時，各組皆無偏誤產生。在獎酬分配部分，增加協議程序執行報告的提供將有助於降低偏誤。此外，魏克森符號檢定之下則發現 (1)高涉入者不論是否有其他資訊的提供，都能夠做出無偏誤的績效評估，(2)低涉入者在獎酬分配部分若是沒有周邊資訊的提供，將會有共同性指標偏誤情況發生。

關鍵詞：平衡計分卡；推敲可能模式；共同性指標偏誤；確信報告